

PG/2026/ 542210 del 13/05/2026

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 24 aprile 2026

L'anno 2026, addì 24 del mese di aprile, convocato nei modi di legge alle ore 09:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 09:59 si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Approvazione verbale di Consiglio 17 aprile 2026
2. Istituzione urgente Osservatorio Permanente sulle Politiche Giovanili e piano straordinario per i giovani della IX Municipalità

Presiede la seduta il Vicepresidente della Municipalità 9, dott.ssa Vincenza Varchetta.
Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della Municipalità 9, dott.ssa Antonietta Agliata.

Il Vicepresidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, Birra Giorgio, De Giulio Teresa, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gelormini Mario, Izzi Elio, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Romano Agostino, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, De Simini Antonio, Gaetano Giuseppe, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Sanges Salvatore, Valentino Mattia.

Risultano **presenti 18 Consiglieri**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Patierno, Bianchimani, Tirelli.

Si procede con il primo punto all'ordine del giorno: approvazione del verbale del 17 aprile 2026.

Il Consigliere Di Costanzo dichiara che si asterrà dalla votazione, in quanto nelle sedute di Consiglio non è presente il registratore, e chiede l'appello nominale.

Il Direttore precisa che sul verbale è apposta la sua sottoscrizione e che quanto riportato nella verbalizzazione ha valore in quanto sintesi dei contenuti: anche in presenza di registrazione, infatti, non verrebbe trascritto integralmente tutto quanto registrato, ma solo una sintesi. I verbali, sottolinea, sono da sempre pubblicati in forma sintetica; non è previsto che venga pubblicata la registrazione integrale, bensì la sintesi.

Alle ore 10:07 esce il Consigliere Birra Giorgio.

Alle ore 10:07 entrano gli Assessori Marco Lanzaro e Vittorio Monticelli.

Il Vicepresidente specifica che controlla il verbale prima che venga approvato e che, qualora vi fossero incongruenze, le segnalerebbe.

Il Consigliere Romano precisa che non si mette in dubbio il lavoro certosino dei verbalizzanti; ricorda tuttavia che, quando i Consiglieri si riunivano presso il Polifunzionale, vi era la possibilità di registrazione e che egli stesso aveva richiesto e ottenuto la registrazione integrale delle sedute.

Il Direttore ribadisce che non è previsto pubblicare integralmente quanto registrato, ma soltanto la sintesi, e che il verbale è costituito da tale sintesi. Aggiunge inoltre che è già stabilito che il primo punto all'ordine del giorno sia l'approvazione del verbale.

Il Consigliere Gelormini interviene ricordando che, quando era disponibile il registratore presso il Polifunzionale, la sbobinatura serviva esclusivamente alla redazione del verbale e che la registrazione veniva utilizzata solo in caso di incongruenze, per verifiche. Chiede che vengano elencate le presenze della seduta del 17 aprile, poiché gli sembra di ricordare che fosse assente.

Viene confermata l'assenza.

Il Direttore accoglie la richiesta di elencare i presenti e gli assenti, ricordando che il verbale era consultabile preventivamente, essendo agli atti del Consiglio.

Il Consigliere Luongo dichiara di essere d'accordo con quanto affermato dal Direttore, ma ritiene che il Consigliere Di Costanzo volesse evidenziare come talvolta possa accadere che non venga riportato esattamente quanto si intendeva esprimere durante l'intervento.

Il Vicepresidente fa presente che il Consigliere Di Costanzo ha già chiarito la propria posizione.

Il Consigliere Di Costanzo interviene precisando di aver già espresso il proprio pensiero.

Il Direttore osserva che, per i Consiglieri, sarebbe auspicabile disporre di una sala consiliare, ma manca un adeguato riconoscimento del rispetto del loro ruolo.

I Consiglieri concordano sul fatto che dovrebbero avere a disposizione un'aula consiliare, non ritenendo adeguato svolgere le sedute in un corridoio.

Il Direttore precisa di aver più volte segnalato la questione al Dirigente del Patrimonio.

Si procede quindi alla lettura dei presenti e degli assenti della seduta del 17 aprile 2026 e alla votazione del verbale .

Alle ore 10:19 entra il Consigliere Sanges Salvatore.

Considerata la richiesta di appello nominale avanzata dal Consigliere Di Costanzo, si procede alla votazione per appello nominale.

Alle ore 10:21 esce il Consigliere Izzi Elio.

Favorevoli: Bianchimani, De Giulio, Di Gennaro, Gelormini, Monaco, Ragno, Sanges, Tirelli, Varchetta, Zeconi (10).

Astenuti: Di Costanzo, Di Martino, Luongo, Mangiapia, Patierno, Pisano, Romano (7).

A maggioranza dei presenti, il verbale è approvato.

Si passa al punto 2 all'ordine del giorno: vi è il documento della Commissione Ambiente PG/2026/357404 del 24/03/2026.

Il Consigliere Bianchimani, Presidente della Commissione Ambiente, spiega che, per la trattazione del documento, la Commissione si aspettava la presenza dell'Assessore Marciani, la quale tuttavia, comunica il Consigliere, si è più volte rivelata essere impegnata e non ha mai concretizzato la propria presenza sul territorio. Bianchimani prosegue evidenziando che, nel documento, si ricorda come questa Municipalità sia quella con la maggiore presenza di giovani sul territorio e si chiede al Comune di tenere conto di tale aspetto, anche attraverso il supporto ad associazioni, startup e corsi di formazione per i giovani. Bianchimani dà quindi lettura del documento redatto dalla Commissione Ambiente sull'Osservatorio permanente, ribadendo che la Commissione avrebbe voluto sviluppare tale lavoro con il contributo dell'Assessore, ma ciò non è stato possibile per la sua mancata partecipazione.

Il Consigliere Romano sottolinea l'intenso lavoro svolto dalla Commissione su questo tema e sul documento, evidenziando una mancanza di rispetto da parte di alcuni Consiglieri che, afferma, non stanno seguendo la discussione. Chiede pertanto la verifica del numero legale.

Alle ore 10:29 rientra il Consigliere Izzi Elio.

Si procede quindi alla verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri: Bianchimani Roberto, De Giulio Teresa, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gelormini Mario, Izzi Elio, Luongo Franco, Mangiapia Giovanni, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Pisano Roberto, Ragno Assunta, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.

Risultano assenti i Consiglieri: Baiano Angela, Bassano Federica, Birra Giorgio, Curcio Massimo, De Simini Antonio, Gaetano Giuseppe, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Mazziotti Mario, Palmese Salvatore, Petra Valerio, Valentino Mattia.

Risultano **presenti 18 Consiglieri**: la seduta procede.

Il Consigliere Di Martino interviene per sottolineare che non fa parte della Commissione Ambiente, ma che era presente quando l'Assessore Marciani era stata invitata la prima volta in collegamento da remoto: in quell'occasione, spiega, l'Assessore non si collegò e la data era stata stabilita dalla Commissione. Una seconda volta, invece, prosegue il Consigliere, era stata proprio l'Assessore a fissare l'appuntamento per il collegamento da remoto, ma anche allora non si è presentata, senza fornire ulteriori disponibilità. Di Martino chiede che tale situazione venga rappresentata al Sindaco. Prosegue affermando che, in questi quattro anni, gli Assessori non hanno mai prestato attenzione al lavoro dei Consiglieri.

Il Consigliere Di Martino aggiunge che, quando i Consiglieri elaborano progetti, questi rischiano di restare privi di seguito, in quanto mancano dati importanti: spesso il Comune ha già proprie progettualità di cui i Consiglieri non sono a conoscenza. In merito al documento in discussione, chiede chiarimenti, non essendogli chiaro se la richiesta sia rivolta ai Consiglieri stessi oppure al Comune.

Il Consigliere Bianchimani specifica che, come Commissione, era stato richiesto un incontro con l'Assessore Marciani e con l'Assessore Baretta, al fine di recuperare immobili da destinare ad associazioni e a comitati di quartiere. Bianchimani chiarisce che, nel documento, è scritto che il Consiglio impegna il Presidente e la Giunta a sollecitare la convocazione di un tavolo istituzionale.

Il Consigliere Di Costanzo dichiara di essere favorevole al documento, ritenendo positivo istituire un tavolo con contenuti e proposte. Richiama anche l'idea delle "Pianuriadi", nell'ambito delle politiche giovanili, affermando di non ricordare che l'Ente abbia mai attuato politiche concrete per i giovani. Evidenzia che sul territorio non vi sono enti attivi in tal senso, ad eccezione della biblioteca "Giustino Fortunato", che tuttavia, a quanto risulta, da maggio-giugno sarà interessata da lavori. Per quanto riguarda la struttura Nosengo, prosegue Di Costanzo, essa è stata dichiarata inagibile; analoga considerazione viene fatta per la torre del Polifunzionale. Sottolinea che le politiche attive per i giovani sono auspicabili, ma non devono comportare la sottrazione di spazi a realtà già presenti sul territorio.

Alle ore 10:40 entra il Consigliere Palmese Salvatore.

Il Consigliere Di Costanzo evidenzia la necessità di creare un circuito e favorire una rete tra i soggetti presenti sul territorio: ad esempio, occorre interfacciarsi con la Prefettura per affrontare il problema della microdelinquenza, rispetto al quale le attività proposte potrebbero rappresentare una soluzione ed è necessario costruire una rete tra Forze dell'Ordine, servizi sociali, Municipalità, scuole e tutti gli attori coinvolti nelle politiche giovanili.

Di Costanzo auspica che il Comune ascolti tali richieste: la parte politica, afferma, ha più volte cercato di farsi sentire, ma senza ottenere riscontri. Il territorio, prosegue, non è mai stato considerato, né per quanto riguarda le politiche giovanili né per altre problematiche, come quella del centro anziani, altro rilevante tema sociale per la Municipalità.

Il Consigliere Di Costanzo rivolge quindi un appello a tutti i Consiglieri affinché il documento venga sostenuto e portato avanti, al fine di individuare soluzioni concrete.

Il Consigliere Gelormini dichiara di cogliere favorevolmente il clima della seduta, ritenendolo espressione di una forza viva e attenta alle problematiche del territorio. Apprezza in particolare l'impegno dei Consiglieri più giovani, orientati al futuro. Evidenzia tuttavia una criticità: alle idee non segue un adeguato confronto né una reale volontà da parte dell'Amministrazione. Ritiene inaccettabile che un Consiglio di Municipalità non venga ascoltato quando chiede l'istituzione di un tavolo permanente e la creazione di una rete tra i diversi attori. Sottolinea che, senza il supporto del Comune centrale, diventa difficile operare efficacemente e propone di fare del documento una "bandiera", evidenziando la mancata considerazione da parte dell'Amministrazione nei confronti dei Consiglieri e degli elettori. Propone inoltre l'organizzazione di una conferenza stampa e rivolge un appello al Presidente della Municipalità, in sua assenza al Vicepresidente, affinché, dopo l'approvazione, il documento venga sostenuto con determinazione.

Alle ore 10:48 si procede alla votazione del documento per alzata di mano: il documento viene approvato all'unanimità dei presenti.

Il Vicepresidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10:50.

Il Segretario
Dott.ssa Antonietta Agliata

Il Vicepresidente
Dott.ssa Vincenza Varchetta